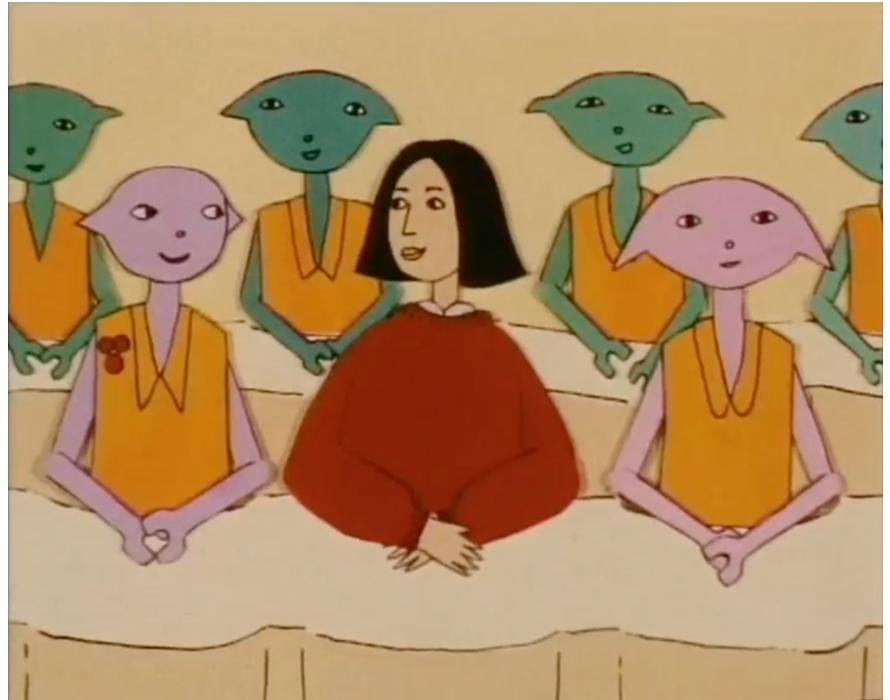


## Racialización de las trayectorias de expulsión escolar



### Leeds Animation Workshop

*A World of Difference*, 1997. Animación.

[https://www.youtube.com/watch?v=o0syCJA2KSI&ab\\_channel=leedsanimation](https://www.youtube.com/watch?v=o0syCJA2KSI&ab_channel=leedsanimation)

*A World of Difference* fue creada por **Leeds Animation Workshop**, colectivo feminista de cine independiente fundado en 1978 y reconocido por su compromiso con la educación crítica y la animación con perspectiva social. En este cortometraje, la joven Natalie es abducida por una nave espacial y trasladada a Helicón, un planeta donde el sistema escolar reproduce formas institucionalizadas de racismo y exclusión. Su misión consiste en comprender por qué los estudiantes del grupo Púrpura muestran un rendimiento deficiente. En este entorno, el acoso, la segregación y la negación cultural forman parte del currículo. Desde su platillo flotante, Natalie observa signos reveladores: uniformes protectores, canciones populares con significados inquietantes y autorretratos desfigurados. Las preguntas se acumulan: ¿qué ocurrió con los Estudios Púrpura? ¿Por qué nadie cuestiona esta normalización de la violencia? Su experiencia en una escuela terrestre que ha logrado ciertos avances le permite intervenir con eficacia. En Helicón, promueve pequeñas transformaciones. De regreso a la Tierra, está preparada para enfrentarse a quienes la hostigaban.

## Contextualización

Durante años se han naturalizado explicaciones que atribuyen el mal llamado «abandono» y «fracaso escolar» a causas psicológicas e individuales, como supuestos problemas de aprendizaje, desmotivación, falta de atención o incluso una presunta ausencia de «cultura del esfuerzo» en determinadas comunidades históricamente marginadas y atravesadas por procesos de racialización. Cuando se ha ido más allá del enfoque estrictamente individual, las explicaciones sociológicas se han centrado en señalar deficiencias del entorno familiar, como el bajo nivel socioeconómico y educativo, la escasa participación o comunicación con la escuela o la diferencia lingüística (Douhaibi y Franco, 2025).

Este tipo de discurso, ampliamente difundido tanto en la literatura científica como en las políticas públicas, ha contribuido a reforzar los estigmas que pesan sobre las poblaciones históricamente marginadas, atribuyéndoles la responsabilidad de su exclusión del sistema educativo.

Lo que propone el enfoque de esta ficha es, por tanto, un giro en la narrativa desde la que se observa y se interviene sobre aquello que la sociología de la educación ha denominado «abandono escolar prematuro» o «fracaso escolar». Sustituir estas nociones por la de exclusión permite situar el foco en los mecanismos institucionales que producen desigualdad educativa.



«Nos referimos a las trayectorias de expulsión escolar como un conjunto de acciones y medidas educativas institucionales que crean un itinerario de exclusión educativa a lo largo de las distintas etapas escolares, determinando el acceso al conocimiento, las oportunidades de aprendizaje y contribuyendo a la expulsión escolar»

(Zhang, González y Guitart, 2025, p. 18)

Cuando estas acciones y medidas educativas se llevan a cabo de forma velada — sin nombrar categorías raciales como «migrante», «alumnado diverso» o «alumnado gitano»— o de manera explícita, a partir de marcadores raciales, y contribuyen a la creación de itinerarios desiguales y excluyentes, resulta necesario nombrarlas como prácticas y mecanismos de racismo institucional en el ámbito de la educación formal.

Conocer las formas que adopta el racismo institucional en el sistema educativo para identificar y visibilizar los mecanismos y prácticas que racializan las trayectorias educativas —es decir, que generan experiencias y recorridos diferenciados en función de marcadores o construcciones raciales— implica, por ejemplo, preguntarse de qué manera las medidas desplegadas bajo el marco de una educación aparentemente inclusiva están contribuyendo a la (in)equidad educativa y, al mismo tiempo, cómo están trazando itinerarios diferenciados en jóvenes (Zhang, González y Guitart, 2025).

Resulta muy difícil identificar una práctica o situación concreta que haya marcado de forma aislada la salida definitiva de una persona del sistema educativo. Por ello, una mirada global y crítica que aspire a intervenir sobre una tendencia que se repite debe centrarse en los mecanismos que contribuyen a producirla. En este sentido, los mecanismos de expulsión escolar hacen referencia tanto a dinámicas exógenas a la escuela como a dinámicas endógenas propias de los sistemas educativos.

Se trata, por un lado, de mecanismos externos, como las leyes y planes educativos o la distribución del alumnado entre centros. Por otro, de mecanismos internos, como los modelos pedagógicos, la creación de aulas especiales de larga duración, las relaciones de poder en el triángulo escuela–familias–alumnado, las dinámicas discriminatorias o el currículum oculto, entendido como el conjunto de «representaciones del mundo social, imágenes, descripciones, explicaciones y marcos para entender cómo es el mundo y cómo funciona de la manera como se dice y se muestra que funciona» (Hall, 2010). Estos elementos se interrelacionan y contribuyen de forma conjunta a la racialización de las trayectorias educativas.

---

## Ejemplos

### Prácticas o acciones administrativas e institucionales

Estas prácticas operan desde el marco normativo y organizativo del sistema educativo:

- **Zonificación escolar desigual:** delimitación de zonas de matrícula que concentran alumnado migrante o de clase trabajadora en determinados centros, generando escuelas «guetizadas».
- **Protocolos y planes aparentemente inclusivos** que derivan en formas de separación racializada, como la prolongación innecesaria de las aulas de acogida.
- **Diseño curricular eurocéntrico:** contenidos y narrativas que excluyen saberes, lenguas e historias de comunidades racializadas.
- **Guetificación de élites y de márgenes:** coexistencia de centros considerados de excelencia académica con otros que concentran alumnado migrante o gitano, tipificados como de «alta complejidad».
- **Implementación de leyes educativas** que introducen itinerarios tempranos o evaluaciones estandarizadas, con efectos desproporcionados sobre el alumnado racializado.

### Prácticas asimilacionistas, integracionistas o segregadoras

Estas prácticas se vinculan con las políticas pedagógicas y culturales que operan en el aula:

- **Modelos pedagógicos que privilegian la norma blanca,** negando los repertorios lingüísticos o culturales del alumnado racializado, por ejemplo mediante la sanción del uso de otras lenguas en el aula.
- **Aulas especiales o de apoyo prolongadas,** que acaban funcionando como espacios de segregación permanente bajo el discurso del «refuerzo».
- **Educación denominada inclusiva bajo condiciones de asimilación,** en la que la participación solo se legitima si el alumnado se ajusta a los códigos dominantes.
- **Supremacía epistémica,** en la que el conocimiento considerado legítimo sigue siendo el occidental y blanco, invisibilizando epistemologías y saberes de otras procedencias.

### Rol del personal educativo

En este nivel se sitúan los mecanismos de mediación institucional cotidiana, como la orientación, la evaluación y las expectativas que se proyectan sobre el alumnado:

- **Orientación educativa y universitaria sesgada:** recomendación sistemática a estudiantes migrantes o gitanos de itinerarios no universitarios («formación profesional básica», «lo práctico te irá mejor»). A ello se suma la desinformación o la falta de acompañamiento en el acceso a becas, estudios universitarios o programas de movilidad, así como la consideración de las aspiraciones académicas del alumnado racializado como «poco realistas».
- **Efecto Pigmalión (\*):** expectativas bajas sobre el rendimiento y las capacidades del alumnado racializado que acaban por autorrealizarse.

- **Patologización de la diferencia cultural:** interpretación de comportamientos, estilos comunicativos o formas de relación como señales de conflicto o déficit.
- **Extensión del control social:** transformación del personal docente y orientador en agentes de normalización cultural y moral.

### Interacción educativa directa

Este nivel remite a la experiencia cotidiana que se produce en las relaciones entre escuela, alumnado y familias:

- **Diferencias en el trato cotidiano:** mayor vigilancia, aplicación más rápida de sanciones o falta de confianza hacia el alumnado racializado.
- **Desconfianza hacia las familias:** atribución de desinterés o falta de implicación sin reconocer las barreras institucionales, administrativas o lingüísticas existentes.
- **White flight («huida blanca (\*)»):** retirada de familias blancas de centros con una presencia creciente de alumnado migrante o gitano, lo que genera procesos de segregación escolar indirecta.
- **Currículum oculto racializado:** transmisión de mensajes implícitos sobre quién pertenece legítimamente al espacio escolar, por ejemplo, a través de los ejemplos utilizados, las imágenes o la asignación de roles de liderazgo.

### Dinámicas estructurales (exógenas y endógenas al sistema educativo)

Estas dinámicas remiten a condiciones estructurales que atraviesan el sistema educativo en su conjunto y que contribuyen a la reproducción de desigualdades raciales y de clase:

- **Distribución desigual de recursos entre centros,** que perpetúa brechas educativas en función de la composición racial y de clase del alumnado.
- **Relaciones de poder desiguales en el triángulo escuela–familias–alumnado,** en las que las voces de las familias racializadas tienden a ser deslegitimadas o infantilizadas.
- **Políticas de evaluación estandarizada** que penalizan la diversidad lingüística y los distintos estilos de aprendizaje.
- **Representaciones mediáticas y políticas del «fracaso escolar»** que refuerzan la imagen de determinadas comunidades —como personas migrantes, poblaciones racializadas o, de manera específica, la comunidad gitana— como deficitarias o incapaces de progresar académicamente.

---

## Actividad

### Más allá de las etiquetas: el poder de las expectativas

#### Objetivo general

Reflexionar sobre cómo las expectativas —positivas o negativas— que se proyectan sobre otras personas influyen en su rendimiento y en su autoestima, especialmente en el contexto educativo.

#### Objetivos específicos

- Comprender qué es el efecto Pigmalión y cómo opera en el ámbito educativo.

- Reconocer de qué manera los prejuicios y estereotipos influyen en las expectativas que se construyen sobre el alumnado.
- Promover actitudes equitativas y respetuosas en las relaciones entre profesorado y alumnado.
- Diseñar propuestas orientadas a construir relaciones educativas basadas en el reconocimiento de potenciales, y no en la imposición de etiquetas.

### **Inicio: ¿Qué sabemos sobre el efecto Pigmalión?**

Para iniciar la actividad, se plantea una breve discusión en el aula o se escribe en la pizarra una pregunta orientadora sobre el concepto:

- «¿Alguna vez has sentido que alguien no esperaba mucho de ti?»
- «¿O, por el contrario, que confiaban en ti incluso sin conocerte bien?»

A continuación, se propone el visionado de un vídeo breve para introducir el concepto del efecto Pigmalión (*vídeo corto: Efecto Pigmalión*).

### **Breve explicación del concepto**

El efecto Pigmalión es un fenómeno psicológico por el cual las expectativas que una persona proyecta sobre otra influyen en su comportamiento y en su rendimiento. En el ámbito educativo, puede manifestarse cuando el profesorado mantiene bajas expectativas sobre parte del alumnado a partir de prejuicios o estereotipos, lo que acaba repercutiendo negativamente en su desempeño. De forma inversa, la existencia de expectativas altas puede favorecer procesos de aprendizaje más positivos.

### **Actividad central**

En grupos, se elaboran tarjetas con etiquetas y estereotipos que circulan en el aula, en el centro educativo o en la sociedad en general. Pueden incluir etiquetas vinculadas al ámbito educativo (por ejemplo, «vago», «repetidor», «despistado»), así como etiquetas sociales relacionadas con los ejes de clase, raza y género (por ejemplo, «débil», «peligroso», «sospechoso», «fuerte», «trabajador», «dócil»).

### **Trabajo en grupos pequeños**

En grupos de tres o cuatro personas, se reparten varias tarjetas con estos perfiles.

### **Análisis y discusión**

Cada grupo debate o responde por escrito a preguntas como las siguientes:

- ¿Existen grupos de personas o comunidades a las que se atribuyen estas etiquetas con independencia de su individualidad?
- Estas percepciones no siempre son explícitas. ¿De qué formas veladas pueden manifestarse diferencias en las expectativas hacia distintas personas o grupos en el aula o en otros contextos educativos?
- ¿Cómo crees que estas etiquetas influyen en las relaciones dentro del aula?
- ¿Qué tipo de expectativas podría proyectar el profesorado sobre una persona asociada a esta etiqueta?
- ¿Cómo podrían estas expectativas afectar a su motivación escolar o a su rendimiento académico?

## Producción de una contra-narrativa

Cada grupo elige una etiqueta o estereotipo y elabora una pieza breve de contranarrativa en el formato que considere más adecuado. Algunas opciones posibles son:

- Una propuesta de pódcast breve.
- Un mural o póster.
- Una pieza teatral corta o un *sketch*.

## Reflexión colectiva y propuesta de acción para prevenir el efecto Pigmalión y los estereotipos

A partir del trabajo realizado, cada grupo propone un compromiso o una acción concreta que tanto el profesorado como el alumnado puedan implementar para prevenir el efecto Pigmalión y la reproducción de estereotipos en el entorno educativo.

Algunos ejemplos de acciones posibles son:

- Evitar comentarios como «no esperábamos que lo hicieras tan bien», que refuerzan expectativas previas bajas.
- No emitir juicios basados en la apariencia, el acento o el historial escolar.
- Reconocer y permitir múltiples formas de expresión del conocimiento para que el alumnado pueda demostrar sus capacidades de maneras diversas.

---

## Recursos

### Material audiovisual

Soler, Alberto. ¿Qué es el efecto Pigmalión? [Vídeo]. Píldoras de Psicología. <https://www.youtube.com/watch?v=qC8Dtq-BcA>.

---

## Referencias

Douhaibi Arrazola, A. N. [Ainhoa Nadia], Franco Méndez, L. [Lucía], y Contreras Hernández, P. [Patricia]. (2025). *Miradas críticas sobre la exclusión social aquí y ahora* (1.ª ed.) [recurso de aprendizaje textual]. Fundació Universitat Oberta de Catalunya (FUOC).

Hall, S. [Stuart]. (2010). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Envió Editores.

Zhang Yu, C. [Cristina], González Ceballos, I. [Isabel], y Esteban Guitart, M. [Manuel]. (2025). *De l'abandonament a les trajectòries d'expulsió escolar: Els processos de racialització en l'àmbit educatiu* [Informe]. Fundació Bofill. [https://fundaciobofill.cat/uploads/docs/q/4/u/twx-abandonament\\_processosracialitzacio.pdf](https://fundaciobofill.cat/uploads/docs/q/4/u/twx-abandonament_processosracialitzacio.pdf)