

Racionalidades ocultas del racismo



Mimi Oṣuṣha (Nigeria)

The Library of Missing Datasets, 2016. Instalación.

Cortesía de la artista.

<https://mimionuoha.com/the-library-of-missing-datasets>

The Library of Missing Datasets («La biblioteca de conjuntos de datos faltantes») es un archivo físico que reúne aquello que ha sido excluido en un mundo saturado de información. Los llamados «conjuntos de datos ausentes» son vacíos que emergen precisamente allí donde más se recopilan datos. En estos espacios hiperregistrados, la ausencia de ciertos datos no es casual: señala lo que se ha ignorado, omitido o considerado irrelevante. De este modo, la Biblioteca propone una reflexión crítica sobre qué decidimos conservar, qué dejamos fuera y por qué. Los vacíos no son neutros.

Contextualización

La normalización del racismo como parte del sentido común

El hecho de que el racismo se perciba como algo normal revela que el sentido común está impregnado de una **lógica racial**. Este proceso de normalización se sostiene, en buena medida, gracias a la capacidad de **ocultar el origen de su violencia** —tanto simbólica como física— bajo subterfugios que no se perciben como atravesados por la cuestión de la raza y del racismo. Esta invisibilización cumple precisamente la función de mantenerlo vivo. El ocultamiento es profundo y adopta múltiples formas. En este texto se abordarán solo algunos de los rostros que adquiere el racismo.

Racismo en la racionalidad político-legal

Cuando el racismo se reviste de argumentos considerados racionales —que apelan a la razón—, como pueden ser los discursos políticos o legales, consigue **ocultar su naturaleza racial**. Un claro ejemplo es la Ley de Extranjería, que se presenta como una norma meramente legal, ya que no nombra categorías raciales de forma explícita y se justifica mediante razones como la «gestión de recursos», la «migración ordenada» o la «soberanía nacional». Sin embargo, son

precisamente estas justificaciones las que amparan la creación de **grados de ciudadanía**, la **explotación laboral**, la **restricción de derechos fundamentales**, e incluso las **muertes en las travesías por tierra o mar**.

Así, conceptos que se presentan como **neutrales, universales y ahistóricos** — como ciudadanía, democracia o Estado de derecho—, pese a estar profundamente atravesados por la historia colonial y sus consecuencias, no se perciben como parte del universo del racismo que debe ser confrontado y desmantelado (Douhaibi, Franco y Contreras, 2025).

Racismo oculto en las narrativas de desarrollo, progreso y civismo

Las ideas de **desarrollo, progreso y civismo** están estrechamente ligadas al momento histórico —el colonialismo— en el que Europa se convirtió en el centro de poder religioso, económico y militar del mundo. Esta posición se logró mediante la extracción masiva de recursos y la explotación forzada y gratuita de la mano de obra de personas pobres, indígenas y negras.

La racialización, en este sentido, debe comprenderse como el proceso que permitió al capitalismo organizar a la población en distintos niveles de explotación con el fin de maximizar la acumulación de capital. Este proceso constituye la **base material** que facilitó la transición europea hacia el capitalismo industrial (Romero Losacco, 2018).

A finales del siglo XVIII y durante los siglos XIX y XX, el discurso sobre el **progreso científico europeo** se utilizó para legitimar tanto la dominación global como la desigualdad de clases dentro de los propios Estados nación. Se construyó la imagen de una Europa superior, cuya supuesta inteligencia y civilidad explicaban su éxito frente a pueblos «atrasados» (Dussel, 1994).

A pesar de la brutalidad del colonialismo y de las guerras necesarias para consolidar esta posición, Europa siguió —y sigue— presentándose como el **modelo moral y político** a seguir, situando su forma de vida como referencia universal de progreso. La noción de **civismo** se construyó sobre esta genealogía, y fueron campos disciplinares como la filosofía, la sociología o la antropología los que produjeron los marcos teóricos que la reforzaron (Dussel, 1994).

Racismo camuflado en el paradigma culturalista

A partir de las migraciones Sur–Norte de los siglos XX y XXI, el **enfoque culturalista** ha cobrado protagonismo en el análisis de conflictos de índole racial. Este enfoque atribuye los conflictos sociales y las dinámicas de socialización a «expresiones culturales» fijas que definirían a las personas. Modelos como el **asimilacionista francés**, el **multiculturalista británico** o la **interculturalidad canadiense** presentan a las personas como meros portadores de una «cultura nacional».

Este paradigma tiende a **homogeneizar y simplificar** la realidad, agrupando bajo una misma etiqueta cultural realidades profundamente diversas —e incluso en conflicto—: personas creyentes y ateas, indígenas y criollas, ricas y pobres, rurales y urbanas, etc. Así, factores como la clase social, el acceso a bienes culturales o el hecho de provenir de un contexto urbano o rural **quedan fuera del análisis**, desplazados por una mirada que responde más a ficciones occidentales que a las complejidades sociales reales. Este enfoque termina **equiparando Estado y cultura** (Shaimi, 2025), algo insostenible en un mundo globalizado,

además de producir representaciones que desbordan cualquier realidad social concreta. Las tensiones internas de las sociedades **no desaparecen con la migración**.

De este modo, la **interculturalidad** se ha convertido en una herramienta de gestión administrativa que emplea la cultura como **cortina de humo** para evitar abordar fenómenos de raíz política y económica. Al centrarse en «poner en valor la diversidad cultural» sin garantizar derechos e igualdad, se facilita que el racismo se disfraze con un tono amable.

En definitiva, la igualdad en el acceso a derechos **no depende de la voluntad de adaptación** de las personas migrantes, sino de la **estructura institucional** y de las **políticas públicas**. Cuando la distribución de recursos y beneficios se organiza de forma racializada, los enfoques interculturales, lejos de cuestionar este orden, **a menudo contribuyen a sostener la lógica racial encubierta** (Douhaibi, Franco y Contreras, 2025).

Ejemplos

- Las **redadas por perfil racial** (controles policiales basados en la apariencia física) se justifican como medidas de «seguridad» o «control migratorio», cuando en realidad se dirigen casi exclusivamente a personas árabes, gitanas, negras y latinas.
- Los programas de «**cooperación para el desarrollo**» o ayudas internacionales que imponen condiciones a los países del Sur, partiendo de la idea de que son «atrasados» y deben seguir el modelo económico, político o social occidental para «progresar».
- Las **campañas de ONG** que muestran imágenes de niños negros o indígenas en situaciones extremas, reforzando estereotipos de pobreza y atraso que justifican la idea de que Europa o Estados Unidos deben «salvarlos» porque «saben mejor» cómo vivir.
- La manera en la que los **medios de comunicación** presentan conflictos en el continente africano o asiático como resultado de «guerras tribales», sin mencionar las causas estructurales, como la explotación colonial, las intervenciones militares o los intereses económicos occidentales.
- Las **políticas de integración** que exigen a las personas migrantes demostrar su adaptación a «los valores de la sociedad de acogida» para acceder a derechos (por ejemplo, mediante exámenes de idioma y de cultura para renovar permisos), cuando muchas de estas barreras no se aplican a migrantes blancos de países como Estados Unidos, Canadá o Australia.

Actividad

Desvelando el racismo que no se ve

Objetivo

Ayudar a identificar cómo el racismo se presenta de forma normalizada en leyes, discursos sobre desarrollo y narrativas culturales; desarrollar el pensamiento crítico para cuestionar estas expresiones cotidianas.

Introducción breve por parte de quien dirige la actividad

- Explica, con un lenguaje adaptado al nivel educativo en el que se desarrolla la actividad, qué es el racismo estructural y cómo puede aparecer de formas ocultas (como en los ejemplos que vimos: leyes, discursos sobre progreso o ideas culturales).
- Muestra uno o dos ejemplos concretos (por ejemplo, redadas policiales con perfilamiento racial o campañas de ONG que infantilizan a países del Sur global) para ilustrar el concepto.

Trabajo en grupos

Distribuye al **estudiantado** en 3 grupos:

- Grupo «Racismo en la ley y la política»
- Grupo «Racismo en el discurso de desarrollo y progreso»
- Grupo «Racismo en las narrativas culturales»

Investigación guiada

Cada grupo deberá:

- Buscar en internet, redes sociales, periódicos o recordar experiencias propias o cercanas que encajen con la categoría asignada.
- Anotar al menos dos ejemplos reales o recientes en su escuela, barrio o ciudad.
- Para cada ejemplo, responder:
 - ¿Dónde se ve el racismo?
 - ¿Por qué parece algo «normal» o aceptado?
 - ¿Cómo creen que impacta en las personas racializadas?
 - ¿Cómo creen que impacta en la sociedad en general?

Nota

Se pueden proporcionar enlaces seguros a periódicos digitales, páginas de activistas, ONG críticas o vídeos breves según el contexto para facilitar la dinámica.

Puesta en común

Cada grupo presenta sus ejemplos al resto de la clase en un cartel, mural o diapositiva, explicando brevemente sus respuestas.

Se anima a que otras personas del aula hagan preguntas o compartan situaciones similares que conozcan.

Debate y cierre

Reflexiona con el grupo:

- ¿Por qué suponen que cuesta tanto identificar estas cuestiones como formas de racismo?
- ¿Qué podríamos hacer en nuestra escuela o comunidad para cuestionarlas?
- ¿Cómo nos sentimos al ver que estas situaciones pasan hoy en día?

Recursos

Lecturas y artículos

- Página de SOS Racismo con videos de personas hablando de las paradas por perfil racial:
<https://sosracismo.eu/tag/paraddepararme/>
- SOS Racisme Catalunya. (2018). *Pareu de parar-me: La apariencia no es motivo. Guía de defensa ante las paradas por perfil racial* [Guía digital].
<https://sosracisme.org/guia-identificacions-policials-perfil-etnic>
- Romero, E. (2011). *Quién invade a quién (*)*. Oviedo: Editorial Cambalache.

Referencias

Douhaibi Arrazola, A. N. [Ainhoa Nadia], Franco Méndez, L. [Lucía], y Contreras Hernández, P. [Patricia]. (2025). *Miradas críticas sobre la exclusión social aquí y ahora* (1.ª ed.) [recurso de aprendizaje textual]. Fundació Universitat Oberta de Catalunya (FUOC).

Dussel, E. [Enrique]. (1994). *1492: El encubrimiento del Otro*. Plural Editores.

Romero Losacco, J. [Jesús]. (2018). *La invención de la exclusión: Individuo, desarrollo e inclusión*. Fundación Editorial El Perro y La Rana.

Shaimi, M. [Mostafà]. (2025). Superar l'interculturalisme. *La Disruptiva*.
<https://ladisruptiva.cat/superar-linterculturalisme/>